

## **ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Как известно, лимитируют развитие высшей школы всех регионов, в первую очередь, ограниченность финансовых и человеческих ресурсов, при этом финансовое положение в идеале может быть улучшено даже в короткой исторической перспективе, в то время как демографическая ситуация не может быть изменена в этих исторических рамках, например, уровень рождаемости в текущем 2003 г. детерминирует численность абитуриентов вузов в 2020 г. Кроме того, прогнозирование приема в вузы на основе достаточно точных характеристик численности потенциальных абитуриентов позволяет использовать принцип вариантности только на первоначальном этапе при выборе сценария развития региональных комплексов высшей школы. Таким образом, наиболее целесообразной представляется разработка прогнозов с использованием в качестве основы демографической ситуации в регионе.

Специфика высшей школы как общественного института, направление и темпы развития которого детерминируются приоритетами выбранной государством образовательной политики и финансовыми механизмами их наполнения, предопределяет возможность ее развития по одному из трех сценариев, увязанных с существующими моделями финансирования:

Оптимистичный сценарий развития, связанный с предоставлением всем желающим возможности получения высшего образования за счет средств всего общества и использованием в качестве эталона антирыночной модели финансирования высшей школы. Такой сценарий возможен, желателен и в финансовом плане осуществим при введении системы Национального дивиденда, но в целом маловероятен;

Пессимистичный сценарий развития, связанный с предоставлением возможности получения высшего образования за счет средств всего общества только отдельным (малочисленным) категориям населения и использованием в качестве базовой модели, ориентированной на создание свободного рынка в сфере высшего образования. Такой сценарий вероятнее предыдущего, более того основные черты его уже использовались в начале и середине 90-х гг. при значительном сокращении финан-

совой поддержки высшей школы государством, но в целом позитивные изменения последних лет вселяют надежду на невозможность возврата к ретроградным отношениям в вертикали «власть – высшая школа»;

Реалистичный сценарий развития, связанный с движением по траектории постоянного расширения доступности высшего образования всем категориям населения как за счет средств всего общества, так и средств семейных бюджетов, и использованием в качестве фундаментальной модели, ориентированной на формирование в сфере высшего образования общественного рынка. Такой рынок предполагает достижение некоторого равновесия между активным финансовым участием государства и домохозяйств в потреблении общественных благ. Именно такой сценарий как менее желанный, но наиболее вероятный в будущем десятилетии взят нами за основу.

Решающим фактором, позволяющим прогнозировать ситуацию в рамках отдельно взятого субъекта федерации, является замкнутость образовательных комплексов большинства крупных областей РФ, т.е. потребление специалистов и приток абитуриентов обеспечивается на 90 % самими субъектами. Исключением из данного правила являются образовательные центры Московской и Ленинградской областей, где исторически приток абитуриентов обеспечивается за счет всех регионов РФ. Ситуация территориальной замкнутости образовательных комплексов начала складываться начиная с 1990-х гг. и явилась следствием разрушения старой системы подготовки кадров по отраслевому принципу и обязательного распределения молодых специалистов на предприятия отрасли.

На первом этапе прогнозирования необходимо определиться с количественной оценкой потенциальных абитуриентов вузов. Попробуем решить эту проблему, рассматривая численность жителей области в возрасте 17 лет. Численность данной возрастной группы, взятой нами за основу для определения числа потенциальных абитуриентов, рассчитывается с большой степенью точности на основе данных о рождаемости в соответствующие годы и норм естественной убыли. К численности потенциальных абитуриентов необходимо также прибавить выпускников вузов, желающих получить второе высшее образование и разницу в контингенте выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования в виду большей длительности временного цикла обучения в сузах по сравнению с общеобразовательными. В итоге чис-

ленность потенциальных абитуриентов по области логично будет представить как сумму выпускников общеобразовательных учреждений, учреждений начального и среднего профессионального образования и лиц, желающих получить второе высшее образование (табл. 1).

Табл. 1.

Регион	Прогноз численности потенциальных абитуриентов вузов (тыс. чел.)							
	1995	2000	2002	2005	2008	2010	2012	2015
Свердл. обл.	71,1	87,8	90,9	89,8	72,4	71,2	58,1	56,1

Как видно из табл. 1, пик численности потенциальных абитуриентов приходится на 2005 г. В 2010 г. эта численность уменьшится по области – в 1,28 раза к уровню 2002 г. К 2015 г. численность абитуриентов уменьшится еще значительно: в 1,62 раза к уровню 2002 г.

Прогнозирование показателей приема студентов производилось отдельно по государственным и негосударственным вузам. По государственным вузам, в свою очередь, мы выделили два показателя: прием на контрактной и бюджетной основах. После чего, полученные прогнозные оценки были сведены в показатель общего приема студентов всеми вузами. Результаты прогнозных оценок представлены в табл. 2.

Табл. 2.

Прогноз приема студентов вузами Свердловской области (тыс. чел.)							
Показатель	На начало соответствующего учебного года						
	2002	2005	2008	2010	2012	2015	
Общий прием всеми вузами	44,9	49,4	48,3	48,2	44,2	44,0	
Общий прием всеми вузами, в % от численности потенциальных абитуриентов	49,4	55,0	66,7	67,7	76,0	78,4	
Прием студентов гос. вузами	38,6	41,5	40,3	40,3	37,2	37,1	
В т.ч.							
на контрактной основе	22,9	25,6	24,4	24,4	21,3	21,2	
на бюджетной основе	15,7	15,9	15,9	15,9	15,9	15,9	
Прием студентов негосуд. вузами	6,3	7,9	8,0	7,9	7,0	6,9	

При анализе приема студентов негосударственными вузами за прошедшие восемь лет их активного функционирования наблюдается тенденция устойчивого увеличения данного показателя (рис. 1). Вклад этих вузов в формирование общих цифр приема студентов высшей школой области в 2002/03 учебном году составлял 14 %, и имеются все предпосылки, чтобы в будущем к 2010–2015 гг. мы прогнозировали увеличение данного вклада приблизительно до 16 %. Большее увеличение приема студентов негосударственными вузами не представляется возможным по причине недостаточной развитости их материально-технической базы: отсутствия резерва площадей и лабораторного фонда для подготовки специалистов по техническим специальностям. Немаловажен и тот факт, что около 95 % студентов негосударственных вузов обучается на гуманитарных и социально-экономических специальностях, спрос на которые сегодня наиболее высок, однако большинство исследователей предвещают через несколько лет изменение конъюнктуры рынка образовательных услуг в сторону резкого увеличения спроса на технические специальности. При таком изменении спроса вряд ли следует ожидать достаточно серьезной конкуренции со стороны негосударственных вузов.

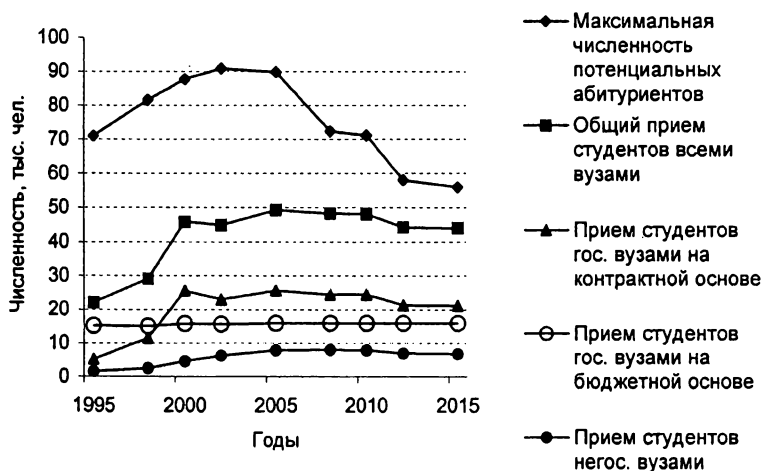


Рис. 1. Прогноз приема студентов вузами Свердловской области

Анализ численности студентов, принимаемых государственными вузами на бюджетные места, показывает стабильность численности данной категории студентов за прошедшее десятилетие. Сделанное нами допущение о неуменьшении «бюджетного» приема при снижении численности населения как одного из главных условий перехода высшей школы к устойчивому развитию и существенному повышению на этой основе доступности высшего образования приведет к тому, что общее снижение приема с 2010 г. будет происходить только за счет уменьшения его «контрактной» составляющей (табл. 2). При этом доля «контрактных» студентов будет постепенно снижаться с 58 % в 2005 г. до 55 % в 2015 г. В 1995/96 учебном году на бюджетной основе в области обучалось 155 студентов на 10 тыс. населения, а в 2002/03 – 166 студентов. Таким образом, составляющая «бюджетного приема» может быть определена до 2006 г. на уровне приема 2002/03 учебного года с вероятным увеличением этих цифр на 1–2 %.

В обоснование наших расчетов следует заметить, что возможности увеличения приема «контрактных» студентов вузами области практически исчерпаны, поэтому стабилизация этого показателя с уменьшением, начиная с 2005 г., неизбежна, хотя вплоть до 2000 г. наблюдалось стабильное увеличение приблизительно на 40 %. В последние 2 года наблюдалось даже незначительное уменьшение этого показателя (рис. 1).

Используя оценочные данные приема студентов и коэффициенты сохранности студенческого контингента можно рассчитать прогнозируемый выпуск специалистов (табл. 3).

Табл. 3.

**Прогноз выпуска специалистов вузами  
Свердловской области (тыс. чел.)**

Показатель	2002	2005	2008	2010	2012	2015
Общий выпуск специалистов	26,4	40,2	41,2	43,1	42,7	42,1
В том числе:						
выпуск гос. вузами	23,6	36,5	35,6	36,7	36,2	35,7
выпуск негос. вузами	2,8	3,7	5,6	6,4	6,5	6,4

Далее произведем расчеты развития различных форм обучения. Такие расчеты достаточно важны, так как без прогнозирования развития различных форм обучения невозможно выработать правильную образовательную стратегию вузов на ближайшую и долгосрочную перспек-

тиву. Гармоничное сочетание различных форм позволяет вузам, с одной стороны, более эффективно использовать свои ресурсы: фонд учебных площадей, общежитий, занятость преподавательского состава и др., а с другой стороны, оптимизировать доходы от образовательной деятельности.

Прогнозная оценка численности студентов, обучающихся в государственных вузах по различным формам обучения, и общей численности студентов негосударственных вузов приведена в табл. 4 и на рис. 2. За последние восемь лет в области наибольшее развитие получили очная и заочная формы обучения. Причем темпы роста численности студентов-заочников даже выше в 1,6 раза, чем студентов-очников. Очно-заочная (вечерняя) форма обучения, ранее столь популярная, в настоящее время, к сожалению, не получила широкого распространения, и ожидать в дальнейшем кардинальных изменений нет оснований.

Материально-технические ресурсы увеличения численности студентов-очников государственными вузами области в 2000/01 учебном году были полностью исчерпаны. Обеспеченность в расчете на приведенную численность студентов учебными площадями уменьшилась с 8,06 в 1995 до 6,54 м<sup>2</sup>/чел. в 2000 г. К резервам увеличения численности студентов очной формы обучения можно отнести скорейший ввод в эксплуатацию площадей, находящихся на капитальном ремонте. И этот ресурс начинает активно использоваться вузами. Так, в 2001/02 учебном году было вновь введено в эксплуатацию более 25, а в 2002/03 – 5 тыс. м<sup>2</sup> площадей, находящихся ранее на капитальном ремонте. К тому же государственная высшая школа в области начинает активно приращивать учебные площади посредством долгосрочной аренды. Так, с 1999 по 2001 гг. площадь арендуемых государственными вузами помещений увеличилась в 4,6 раза. Кроме того, наметилась тенденция перевода помещений путем их реконструкции из подсобного в учебный фонд. Все эти мероприятия в совокупности только за 2001 г. позволили вузам области увеличить свою учебную площадь на 104 тыс. кв. м или на 29 %. В 2002 г. инвестиционная активность государственных вузов области значительно снизилась, как итог – увеличение учебных площадей всего на 14,7 тыс. м<sup>2</sup>. В целом к 2005–2008 гг. мы не прогнозируем существенного роста численности студентов очной формы обучения (табл. 4).

**Прогноз численности студентов по формам обучения  
вузов области (тыс. чел.)**

Показатель	2002	2005	2008	2010	2012	2015
Числ-сть населения в возрасте 17–22 лет включительно	475,8	466,2	360,6	341,3	253,2	229,3
Общая численность студентов	180,6	213,7	224,2	225,5	221,1	212,7
Числ-сть студентов, % к численности населения в возрасте 17–22 лет	38,0	45,8	62,2	66,1	87,3	92,8
Числ-сть студентов гос. вузов	157,2	180,3	187,0	187,4	183,9	177,6
В том числе:						
очного обучения	81,1	82,9	83,2	83,1	83,0	82,8
заочного обучения	66,2	84,1	88,4	88,8	85,6	79,8
очно-заочного обучения	9,7	13,3	15,4	15,5	15,3	15,0
Числ-сть студентов негос. вузов	23,4	33,4	37,2	38,1	37,2	35,1

Наибольшее распространение, по нашему мнению, в ближайшие пять лет должна получить заочная форма, в первую очередь за счет использования дистанционной технологии обучения.

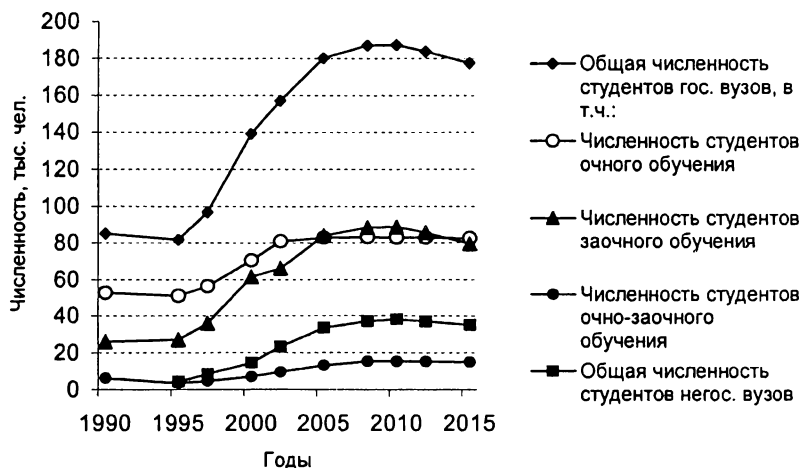


Рис. 2. Прогноз численности студентов вузов Свердловской области

Ориентировочно в 2008–2010 гг. будет наблюдаться пик численности студентов, обучающихся по этой форме. В данный период основу роста численности студентов-заочников составят не только специалисты реального сектора экономики, получающие второе высшее образование, но и выпускники средних школ, сузов и ПТУ, которые вследствие ограниченности возможностей приема по очной форме обучения вынуждены довольствоваться получением заочного высшего образования. С 2010 г. постоянно уменьшающееся количество потенциальных абитуриентов вследствие демографического кризиса неизбежно приведет к восстановлению традиционной ситуации: предпочтительности и возможности очного обучения желающим получить высшее образование впервые и заочного обучения – получающим второе высшее образование, либо работающей молодежи.

Таким образом, проанализировав полученные данные, можно спрогнозировать незначительное увеличение приема студентов государственными вузами к 2005 г. на 7–10 %, негосударственными – на 20–25 % к уровню прошлогоднего показателя. В период 2008–2015 гг. ожидается постепенное снижение показателей приема до уровня приема 2002 г. Выпуск специалистов до 2015 г. останется на стабильно высоком уровне (более 40 тыс. выпускников ежегодно). В итоге, в результате действия двух противоречивых тенденций (сокращения численности потенциальных абитуриентов и дальнейшего повышения спроса на высшее образование) ситуация с подготовкой квалифицированных кадров в области не ухудшится.

*Петухова И.В.  
(Екатеринбург)*

## **ПАМЯТИ НИНЫ ВАСИЛЬЕВОЙ**

Сегодня мы являемся участниками очередной научной региональной конференции «Урал индустриальный» и свидетелями достижений в уральской исторической науке. Многие ученые являются выходцами из УПИ, преподавателями кафедры истории: профессора В.В.Запарий, Б.В.Личман, В.Э.Лебедев. К сожалению, ушли из жизни некоторые замечательные специалисты: А.В.Бакунин, Г.Н.Харин, К.Ж.Ирбе, Н.В.Васильева и другие, которые внесли серьезный вклад в исторические исследования, посвященные истории народного хозяйства Урала, его про-